

В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

«А все бегут, и я бегу...»

Общественность поставила вопрос о безопасном передвижении у детской поликлиники

На днях у детской поликлиники города Кумертау собралась группа ответственных лиц для решения вопросов безопасности дорожного движения на близлежащем участке оживлённой трассы.

Присутствовали начальник отдела городского хозяйства администрации города Владимир Фёдоров, старший государственный инспектор Отделения ГИБДД по городу Кумертау Константин Лаптев и представители Общественной палаты города Кумертау во главе с Виктором Гавриловым.

Именно Общественная палата стала инициатором этой встречи. Как пояснил нам её председатель, жители Кумертау обращаются к ним с различными проблемами, требующими решения, и несколько обращений касаются аварийно опасного участка улицы 60 лет БАССР возле детской поликлиники.

– Вот, посмотрите, прямо перед нами мамочка с детьми перебегает улицу, – обращает внимание собравшихся Виктор Николаевич. – И такое здесь происходит постоянно, можно стоять и наблюдать, как то один, то другой человек переходит улицу в неполюженном месте. А всё почему? Потому что идти до пешеходного перехода – далеко, а машинам, которые едут по дальней стороне дороги, нельзя пересекать имеющуюся здесь сплошную линию, чтобы высадить пассажиров прямо у поликлиники. Развернуться негде, вот и останавливаются машины с той стороны дороги, а выйдя из автомобиля, люди бегут, стараясь проскочить между едущим транспортом. Легко сказать, что это нарушители, которых следует штрафовать, но может быть, стоит сначала попытаться создать для людей удобства, а затем



Наши люди до пешеходного перехода не пойдут, если можно быстренько пробежать так...

уже применять к ним воспитательные меры воздействия?

Согласен с председателем и другой активный член Общественной палаты Владимир Марков:

– Мы предлагаем сотрудникам Госавтоинспекции и администрации нашего города рассмотреть вопрос о том, чтобы заменить на данном участке дороги сплошную линию прерывистой линией. Считаем, что это даст возможность водителям спокойно, не нарушая правил, поворачивать и останавливаться прямо у поликлиники.

Довольно скептически отнёсся к данному предложению инспектор ГИБДД:

– Вряд ли прерывистая линия серьёзно изменит ситуацию. Часто бывает, что парковочных мест у по-

ликлиники не найти, так что машины так и будут останавливаться у противоположной стороны дороги. Решению вопроса помог бы пешеходный переход, но тогда его придётся убрать в другом месте, ведь переходы не могут располагаться так часто...

– В данном случае речь идёт о безопасности людей, в частности, мам с детьми! – настаивает Виктор Гаврилов. – Важно и то, что мамы вынуждены подавать дурной пример своим детям – они с малых лет привыкают, что если очень нужно, то можно просто перебежать улицу, несмотря на запреты. Поэтому очень важно, чтобы возле детской поликлиники появился дополнительный пешеходный переход. Возможно, здесь не помешает и лежачий поли-

цейский, чтобы водители соблюдали скоростной режим. Также необходимо установить видеокамеру для фиксации нарушений – это будет дисциплинировать всех участников дорожного движения. Но прежде всего, нужно создать саму возможность передвигаться комфортно и ничего не нарушая при этом!

Во время обсуждений к создавшейся «комиссии» присоединился неравнодушный прохожий Василий:

– Я тоже водитель и у меня тоже дети, не раз сталкивался с теми же дорожными проблемами у детской поликлиники. Конечно, здесь нужен пешеходный переход, но только не слишком близко от Дома быта, иначе постоянно будут создаваться пробки, машины будут застре-

вать между двумя переходами, а вот чуть ниже остановки, у входа № 1, расположение будет вполне логичным.

Разобраться с данной проблемой, по всей видимости, будет нелегко, но, как считает Виктор Николаевич, всё решается, если этим заниматься. Итогом предварительного разговора станет уже официальное обращение Общественной палаты Кумертау в городскую администрацию. В нём будет поставлен вопрос не только об удобстве передвижения у детской поликлиники, но и в целом о пересмотре нанесённых разметок на улицах города, а также об увеличении парковочных мест у здания «взрослой» поликлиники.

МАРИЯ ВЫБЛОВА
ФОТО АВТОРА

ИЗ ЗАЛА СУДА

До Иркутска через Москву – главное, успеть!

За опоздание вахтовика на самолёт пришлось ответить службе такси

В Кумертау проживает немало «северян» и прочих вахтовиков, работа которых тесно сопряжена с регулярными дорогостоящими переездами и перелётами. Им будет интересно узнать о случае, который рассмотрен недавно Кумертауским межрайонным судом: вахтовик, опоздавший на самолёт, обратился с исковыми требованиями к руководству такси.

В сентябре прошлого года Андрей Федотов (все имена в материале в целях конфиденциальности изменены. – Ред.) заказал такси, чтобы добраться до уфимского аэропорта, вылет был назначен на 16 часов 25 минут, авиабилеты до Иркутска через Москву и далее до места работы, как обычно, заранее оплатил работодатель. Диспетчер сообщила, что такси прибудет

по адресу заказчика в 13.00, и пообещала, что он успеет к 15.45 на регистрацию.

Однако в аэропорт Андрей Игоревич был доставлен с опозданием, на нужный рейс не успел. Ему пришлось вернуться домой, чтобы снова выехать на работу позже, урегулировав вопрос с руководством. Работодатель оплатил перелёты Фёдорова дважды, и эти дополнительные расходы были удержаны с его зарплаты.

Вахтовик решил, что не должен платить за чужие ошибки, и направил претензию в службу такси, но она осталась без ответа. Тогда, руководствуясь законом РФ «О защите прав потребителей», Андрей Игоревич направил иск в мировой суд к ИП Сидоренко Е. А., потребовав взыскать стоимость авиабилетов – 58 тысяч рублей, затраты на такси туда обратно – 1670 рублей, ещё

столько же – как неустойку за просрочку исполнения обязательств по возврату денежных средств, а также компенсацию морального вреда в сумме 20000 рублей, штраф за неудовлетворение требований потребителя в добровольном порядке и почтовые расходы.

Мировой судья удовлетворил требования Федотова частично. Полностью были взысканы дорожные и почтовые расходы, штраф на предпринимателя был наложен в сумме 32344,50 рубля. А вот сумма компенсации снизилась до 5000 рублей и всего 900 рублей составила неустойка. Конечно же, и это было победой.

Не согласившись с таким решением, предприниматель Евгений Сидоренко подал апелляционную жалобу, в которой указал на то, что суд не дал должной оценки действиям самого истца – пассажи-

ра Федотова, ведь это он по своей непредусмотрительности неверно рассчитал время, необходимое ему для прибытия в аэропорт, так что факт некачественно оказанной услуги со стороны перевозчика отсутствует. Истец Федотов в свою очередь возразил, что все приводимые Сидоренко доводы уже были изучены мировым судом и признаны необоснованными, что именно ответчиком было нарушено время выезда, из-за чего пассажир опоздал на самолёт.

В конце концов, ещё до рассмотрения апелляции, обе стороны заключили между собой мировое соглашение, которое и утвердил Кумертауский межрайонный суд. По данному соглашению предприниматель выплатит пассажиру более 60 тысяч рублей, куда вошли двойные расходы на такси и неустраиваемые авиабилеты. От взы-

скания неустойки, штрафа и компенсации истец отказался.

Добавим, что от подобных неприятных историй не застрахован никто. Многие жители Кумертау вынуждены как главные добытчики в семье постоянно перемещаться из одного конца страны в другой. И, конечно, очень обидно, если по нелепой случайности ты опоздал на самолёт и в результате лишился большей части зарплаты... Можно понять и работодателя, которые за дополнительные траты по головке не поглядят. Поэтому на перевозчиках лежит огромная ответственность – доставить клиентов вовремя, ведь даже небольшая задержка в пути может привести к серьёзным последствиям.

По материалам Кумертауского межрайонного суда, подготовила МАРИЯ ВЫБЛОВА